



Roberta Gori

Equivalenza operativa 3.3

equivalenza operativa

Equivalenza tra programmi

La manipolazione simbolica dei programmi è possibile se possiamo garantire che la loro semantica sia preservata

Utile per studiare le trasformazioni dei programmi
(interpreti, compilatori, ottimizzazione del codice, refactoring...)

ma... quando due comandi sono equivalenti?

Equivalenza operativa

memoria iniziale di default

un primo tentativo

$$\forall x. \sigma_0(x) = 0$$

$$c_1 \sim_o c_2 \stackrel{\Delta}{=} \forall \sigma. (\langle c_1, \sigma_0 \rangle \longrightarrow \sigma \Leftrightarrow \langle c_2, \sigma_0 \rangle \longrightarrow \sigma)$$

Cosa non va in questa definizione?

$$x := y + 1 \sim_o x := 1$$

$$C[\bullet] \stackrel{\Delta}{=} y := 1; [\bullet]$$

$$C[x := y + 1] \stackrel{\Delta}{=} y := 1; x := y + 1$$

$$C[x := 1] \stackrel{\Delta}{=} y := 1; x := 1$$

$$C[x := y + 1] \not\sim_o C[x := 1]$$

Equivalenza operativa

qualsiasi memoria iniziale

$$c_1 \sim_0 c_2 \triangleq \forall \sigma, \sigma'. (\langle c_1, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma' \Leftrightarrow \langle c_2, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma')$$

molto meglio:
e' una relazione di
equivalenza
e anche una congruenza
(lo vedremo dopo)

Equivalenza concreta

$$c \stackrel{?}{\sim}_0 w$$

$$w \triangleq \text{while } x > 0 \text{ do } x := x - 1$$

$$c \triangleq \text{if } x > 0 \text{ then } x := 0 \text{ else skip}$$

Consideriamo un σ generico, se $\sigma(x) \leq 0$:

$$\langle c, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma'$$

$$\swarrow \langle x > 0, \sigma \rangle \longrightarrow \mathbf{ff}, \langle \text{skip}, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma'$$

$$\swarrow^* \langle \text{skip}, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma'$$

$$\swarrow \sigma' = \sigma \quad \square$$

$$\langle c, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma$$

$$\langle w, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma'$$

$$\swarrow \sigma' = \sigma \langle x > 0, \sigma \rangle \longrightarrow \mathbf{ff}$$

$$\swarrow^* \square$$

$$\langle w, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma$$

Esempio (cont.)

$c \stackrel{?}{\sim}_0 w$

$w \triangleq \text{while } x > 0 \text{ do } x := x - 1$

$c \triangleq \text{if } x > 0 \text{ then } x := 0 \text{ else skip}$

Consideriamo un σ generico, se $\sigma(x) > 0$:

$\langle c, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma'$

$\swarrow \langle x > 0, \sigma \rangle \longrightarrow \mathbf{tt}, \langle x := 0, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma'$

$\swarrow^* \langle x := 0, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma'$

$\swarrow^* \sigma' = \sigma[0/x] \quad \square$

$\langle c, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma[0/x]$

$\forall n > 0. P(n) \quad P(n) \triangleq \forall \sigma. \sigma(x) = n \Rightarrow \langle w, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma[0/x]$

Esempio (cont.)

$c \stackrel{?}{\sim}_o w$

$w \triangleq \text{while } x > 0 \text{ do } x := x - 1$

$c \triangleq \text{if } x > 0 \text{ then } x := 0 \text{ else skip}$

$\forall n > 0. P(n) \quad P(n) \triangleq \forall \sigma. \sigma(x) = n \Rightarrow \langle w, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma[0/x]$

$P(1) \triangleq \forall \sigma. \sigma(x) = 1 \Rightarrow \langle w, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma[0/x]$

consideriamo un σ generico e assumiamo $\sigma(x) = 1$

$\langle w, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma'$

$\swarrow \langle x > 0, \sigma \rangle \longrightarrow \mathbf{tt}, \langle x := x - 1, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma'', \langle w, \sigma'' \rangle \longrightarrow \sigma'$

$\swarrow^* \langle x := x - 1, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma'', \langle w, \sigma'' \rangle \longrightarrow \sigma'$

$\swarrow^*_{\sigma'' = \sigma[0/x]} \langle w, \sigma[0/x] \rangle \longrightarrow \sigma'$

$\swarrow_{\sigma' = \sigma[0/x]} \langle x > 0, \sigma[0/x] \rangle \longrightarrow \mathbf{ff}$

$\swarrow^* \square$

$\langle w, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma[0/x]$

Esempio (cont.)

$c \stackrel{?}{\sim}_o w$

$w \triangleq \mathbf{while} \ x > 0 \ \mathbf{do} \ x := x - 1$

$c \triangleq \mathbf{if} \ x > 0 \ \mathbf{then} \ x := 0 \ \mathbf{else} \ \mathbf{skip}$

$\forall n > 0. P(n) \quad P(n) \triangleq \forall \sigma. \sigma(x) = n \Rightarrow \langle w, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma[0/x]$

$\forall n > 0. P(n) \Rightarrow P(n+1)$ prendiamo un generico $n > 0$

Assumiamo $P(n) \triangleq \forall \sigma. \sigma(x) = n \Rightarrow \langle w, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma[0/x]$

Proviamo $P(n+1) \triangleq \forall \sigma. \sigma(x) = n+1 \Rightarrow \langle w, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma[0/x]$

consideriamo un σ generico e assumiamo $\sigma(x) = n+1$

$\langle w, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma'$

$\swarrow \langle x > 0, \sigma \rangle \longrightarrow \mathbf{tt}, \langle x := x - 1, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma'', \langle w, \sigma'' \rangle \longrightarrow \sigma'$

$\swarrow^* \langle x := x - 1, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma'', \langle w, \sigma'' \rangle \longrightarrow \sigma'$

$\swarrow^*_{\sigma'' = \sigma[n/x]} \langle w, \sigma[n/x] \rangle \longrightarrow \sigma'$

per ipotesi induttiva $P(n)$ sappiamo che $\langle w, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma[0/x]$

Equivalenza parametrica

$$w \stackrel{?}{\sim}_o ww \quad w \stackrel{\Delta}{=} \text{while } b \text{ do } c$$
$$ww \stackrel{\Delta}{=} \text{while } b \text{ do } (\overbrace{\text{while } b \text{ do } c}^w)$$

Consideriamo un σ generico, se $\langle b, \sigma \rangle \longrightarrow \mathbf{ff}$:

$$\langle w, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma'$$

$$\swarrow_{\sigma'=\sigma} \langle b, \sigma \rangle \longrightarrow \mathbf{ff}$$

$$\swarrow^* \square$$

$$\langle w, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma$$

$$\langle ww, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma'$$

$$\swarrow_{\sigma'=\sigma} \langle b, \sigma \rangle \longrightarrow \mathbf{ff}$$

$$\swarrow^* \square$$

$$\langle ww, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma$$

Esempio(cont.)

$$w \stackrel{?}{\sim}_o ww \qquad w \triangleq \text{while } b \text{ do } c$$

$$ww \triangleq \text{while } b \text{ do } (\overbrace{\text{while } b \text{ do } c}^w)$$

Consideriamo un σ generico, $\langle b, \sigma \rangle \longrightarrow \mathbf{tt}$: se $\langle w, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma'$:

$$\langle ww, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma'_1$$

$$\swarrow \langle b, \sigma \rangle \longrightarrow \mathbf{tt}, \langle w, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma'', \langle ww, \sigma'' \rangle \longrightarrow \sigma'_1$$

$$\swarrow^* \langle w, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma'', \langle ww, \sigma'' \rangle \longrightarrow \sigma'_1$$

$$\swarrow_{\sigma'' = \sigma'}^* \langle ww, \sigma' \rangle \longrightarrow \sigma'_1$$

$$\swarrow_{\sigma'_1 = \sigma'} \langle b, \sigma' \rangle \longrightarrow \mathbf{ff}$$

$$\swarrow^* \square \qquad \langle ww, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma'$$

esercizio per casa

$$\forall b, c, \sigma, \sigma'. \langle \text{while } b \text{ do } c, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma' \Rightarrow \langle b, \sigma' \rangle \longrightarrow \mathbf{ff}$$

Esempio (con.)

$$w \stackrel{?}{\sim}_o ww \qquad w \triangleq \text{while } b \text{ do } c$$
$$ww \triangleq \text{while } b \text{ do } (\overbrace{\text{while } b \text{ do } c}^w)$$

Consideriamo un σ generico, se $\langle b, \sigma \rangle \longrightarrow \mathbf{tt}$: se $\langle w, \sigma \rangle \not\rightarrow$:

$$\langle ww, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma'_1$$

$$\swarrow \langle b, \sigma \rangle \longrightarrow \mathbf{tt}, \langle w, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma'', \langle ww, \sigma'' \rangle \longrightarrow \sigma'_1$$

$$\swarrow^* \langle w, \sigma \rangle \longrightarrow \sigma'', \langle ww, \sigma'' \rangle \longrightarrow \sigma'_1$$

divergera', perche' per ipotesi $\langle w, \sigma \rangle \not\rightarrow$

$$\langle ww, \sigma \rangle \not\rightarrow$$

Una nota sulla divergenza

due comandi qualsiasi che divergono sono sempre equivalenti

$$w_1 \stackrel{?}{\sim}_o w_2$$


$$w_1 \stackrel{?}{\sim}_o w_3$$


$$w_1 \stackrel{?}{\sim}_o w_4$$


$w_1 \triangleq$ **while true do skip**

$w_2 \triangleq$ **$x := 0$; while $x \geq 0$ do $x := x + 1$**

$w_3 \triangleq$ **$y := 0$; while $y \leq 0$ do $y := y - 100$**

$w_4 \triangleq$ **$y := x + 1$; while $x \neq y$ do ($x := x - 1$; $y := y + 1$)**

Un problema difficile

$w_1 \triangleq$ while true do skip

$p \triangleq$ $x := 3;$

$s := 1;$

while $x \neq s$ **do** (

$x := x + 2;$

$s := 1;$

$i := 2;$

while $2 \times i \leq x$ **do** (

if $x \% i = 0$ **then** $s := s + i$

else skip;

$i := i + 1$

)

)

$w_1 \stackrel{?}{\sim}_o p$

Un problema difficile

$w_1 \triangleq$ while true do skip

$w_1 \stackrel{?}{\sim}_o p$

termina sempre

quando $x \geq 2$, alla fine, s prende la somma di tutti i divisori propri di x

```
 $s := 1;$   
 $i := 2;$   
while  $2 \times i \leq x$  do (  
    if  $x \% i = 0$  then  $s := s + i$   
    else skip;  
     $i := i + 1$   
)
```

Un problema difficile

$w_1 \triangleq$ while true do skip

$w_1 \stackrel{?}{\sim}_o p$

$$s := \sum_{i \in \text{div}(x)} i$$

where $\text{div}(x) \triangleq \{1\} \cup \{d \mid 1 < d < x, x \% d = 0\}$

$$i := 1 + (x/2)$$

Un problema difficile

$w_1 \triangleq$ while true do skip

$p \triangleq$ $x := 3;$ un numero dispari $w_1 \stackrel{?}{\sim}_o p$

$s := 1;$ somma di divisori propri di x

while $x \neq s$ do (esce quando x e' perfetto

$x := x + 2;$ prossimo numero dispari

$s := \sum_{i \in \text{div}(x)} i$ somma di divisori propri di x

where $\text{div}(x) \triangleq \{1\} \cup \{d \mid 1 < d < x, x \% d = 0\}$

$i := 1 + (x/2)$

)

un numero e' perfetto

se e' la somma dei suoi divisori propri

$$6 = 1 + 2 + 3$$

Un problema difficile

$w_1 \triangleq$ while true do skip

$p \triangleq$

termina quando viene trovato il primo **numero dispari perfetto**

$w_1 \stackrel{?}{\sim}_o p$



fino al 2021

non si sa se un numero dispari perfetto esiste

Ochem, Pascal; Rao, Michaël.

Odd perfect numbers are greater than 10^{1500} .

Mathematics of Computation n.81(279): 1869–1877.

(2012) doi:10.1090/S0025-5718-2012-02563-4

un numero e' **perfetto**

se e' la somma dei suoi divisori propri

Per le menti curiose

Euclide ha provato che $2^{p-1}(2^p - 1)$ è un numero perfetto pari quando $2^p - 1$ è primo

Eulero ha provato che ogni numero perfetto pari ha la forma $2^{p-1}(2^p - 1)$ con $2^p - 1$ primo

Numero primi della forma $(2^p - 1)$ sono chiamati numeri primi di Mersenne

Numero pari perfetti e numeri primi di Mersenne sono in corrispondenza in 1 a 1

Perchè $2^p - 1$ sia primo è necessario che p primo

Se p è primo, $2^p - 1$ non è necessariamente primo

Fino al 2021, sono stati trovati solo 51 numeri primi di Mersenne

Non si sa se ce ne sono un numero infinito

Per le menti curiose

| prime number p | Mersenne prime $2^p - 1$ | even perfect number $2^{p-1}(2^p - 1)$ |
|------------------|--------------------------|--|
| 2 | 3 | 6 |
| 3 | 7 | 28 |
| 5 | 31 | 496 |
| 7 | 127 | 8.128 |
| 13 | 8.191 | 33.550.336 |
| 17 | 131.071 | 8.589.869.056 |
| ... | ... | ... |
| 82.589.933 | 24.862.048 digits! | 49.724.095 digits! |

Un problema difficile

$w_1 \triangleq$ while true do skip

$p_1 \triangleq$ $x := 2;$

$s := 1;$

while $x \neq s$ **do** (

$x := x + 2;$

$s := 1;$

$i := 2;$

while $2 \times i \leq x$ **do** (

if $x \% i = 0$ **then** $s := s + i$

else skip;

$i := i + 1$

)

)

$w_1 \stackrel{?}{\sim}_o p_1$



$x := 6 \stackrel{?}{\sim}_o p_1$



$x := 6;$

$s := 6; \stackrel{?}{\sim}_o p_1$

$i := 4;$



Una variante

$w_1 \triangleq$ while true do skip

$p_2 \triangleq$ $s := 1;$

while $x \neq s$ **do** (

$x := x + 2;$

$s := 1;$

$i := 2;$

while $2 \times i \leq x$ **do** (

if $x \% i = 0$ **then** $s := s + i$

else skip;

$i := i + 1$

)

)

$w_1 \stackrel{?}{\sim}_o p_2$



$x := 6;$

$s := 6;$ $\stackrel{?}{\sim}_o p_2$

$i := 4;$



Un'ultima istanza

$p_2 \stackrel{?}{\sim}_o p_3$



```
 $p_2 \triangleq$   $s := 1;$   
  while  $x \neq s$  do (  
     $x := x + 2;$   
     $s := 1;$   
     $i := 2;$   
    while  $2 \times i \leq x$  do (  
      if  $x \% i = 0$  then  $s := s + i$   
        else skip;  
       $i := i + 1$   
    )  
  )
```

```
 $p_3 \triangleq$   $s := 1;$   
  while  $x \neq s$  do (  
     $x := x + 1;$   
     $s := 1;$   
     $i := 2;$   
    while  $2 \times i \leq x$  do (  
      if  $x \% i = 0$  then  $s := s + i$   
        else skip;  
       $i := i + 1$   
    )  
  )
```