

Gestione del Processore (*Scheduling*)

Scheduling dei processi

- È l'attività mediante la quale il sistema operativo effettua delle scelte tra i processi, riguardo :
 - al caricamento in memoria centrale
 - all'assegnazione del processore

Tre diversi livelli di scheduling:

– Scheduling a breve termine

- Sceglie tra i processi pronti quello a cui assegnare il processore
- Interviene quando il processo in esecuzione perde il controllo del processore:
 - non preemptive scheduling
 - preemptive scheduling

– Scheduling a medio termine (Swapping)

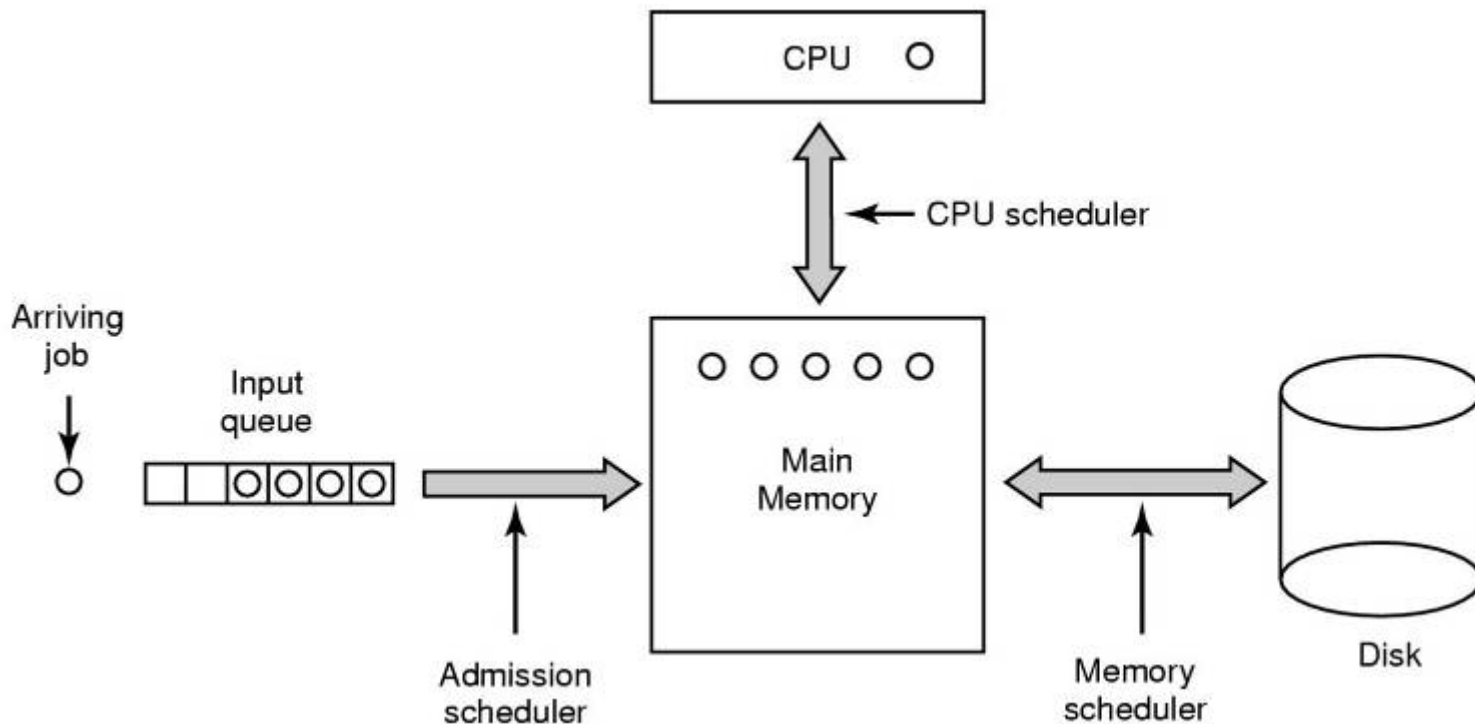
- trasferimento temporaneo in memoria secondaria di processi
- Memoria principale inferiore alla somma delle richieste dei vari processi

– Scheduling a lungo termine

- Sceglie nella memoria secondaria quali programmi caricare in memoria centrale
- Controlla il grado di multiprogrammazione
- È una componente importante dei sistemi batch multiprogrammati

Scheduling nei sistemi Batch

Tre livelli di scheduling



Obiettivi dello Scheduling

Obiettivi principali degli algoritmi di Scheduling:

- *Fairness* (Equità) - processi dello stesso tipo devono avere trattamenti simili
- *Balance* (Bilanciamento) - tutte le parti del sistema devono essere sfruttate (CPU, dispositivi ...)
- Sistemi batch
 - *Throughput* - massimizzare il numero di job completati in un intervallo di tempo
 - *Tempo di Turnaround* - minimizzare il tempo di permanenza di un job nel sistema
- Sistemi interattivi
 - *Tempo di risposta* - minimizzare il tempo di risposta agli eventi
 - *Proporzionalità* - assicurare che il tempo di risposta sia proporzionale alla complessità dell'azione richiesta

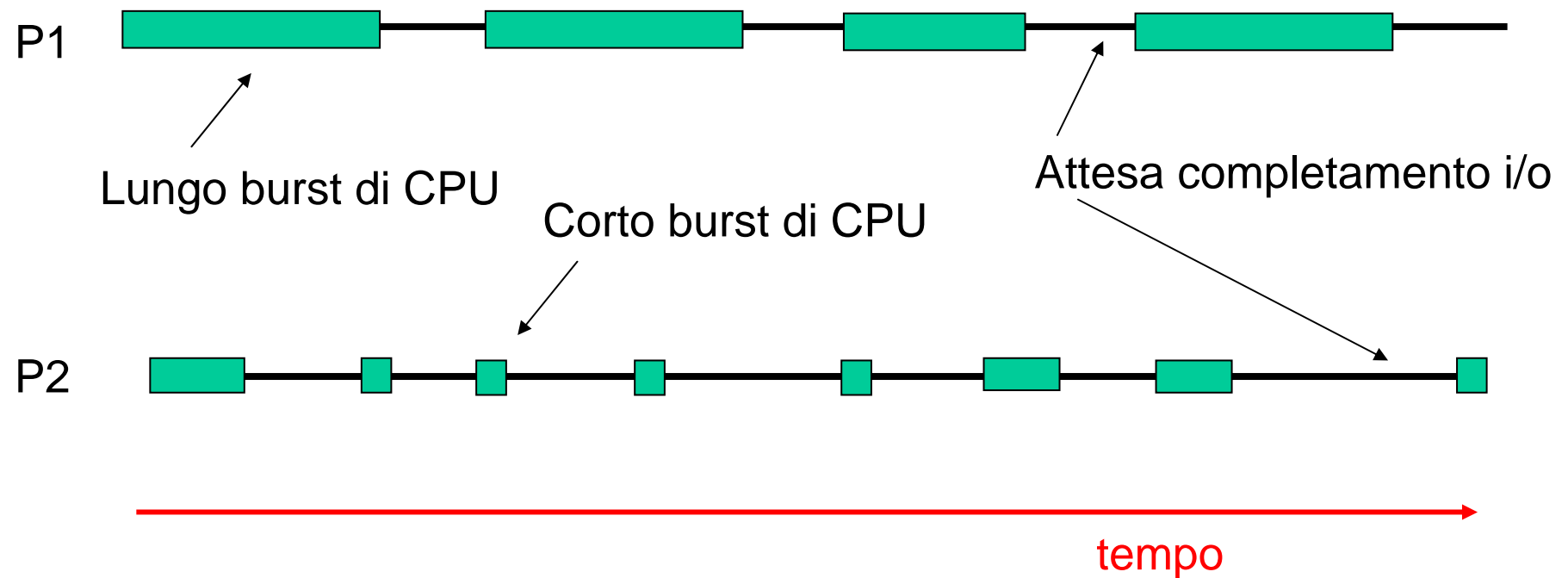
Short-term Scheduling (1)

- Lo *scheduler* si occupa di decidere quale fra i processi *pronti* può essere mandato *in esecuzione*
- L'algoritmo di scheduling ha impatto su:
 - efficienza nell'utilizzo delle risorse della macchina
 - prestazioni percepite dagli utenti
- Lo scheduling ha obiettivi diversi in diversi sistemi (batch, interattivi...)

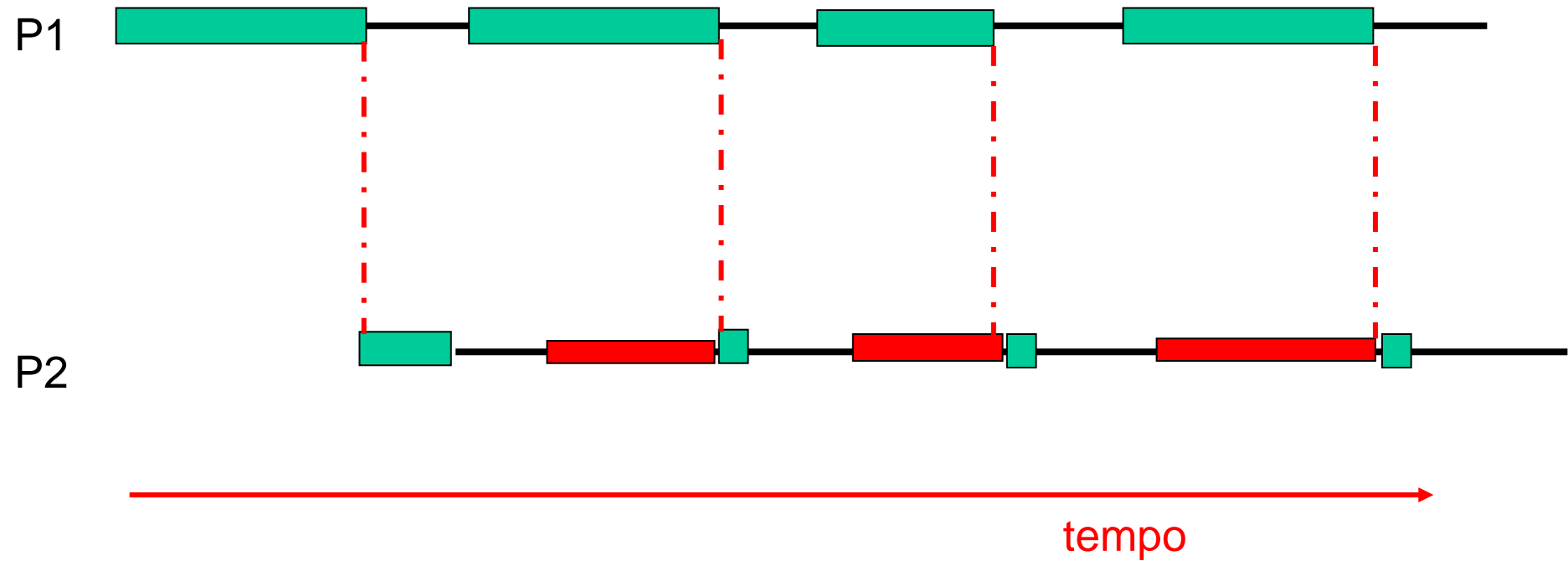
Short-term Scheduling (2)

- Due tipologie di processi :
 - processi *CPU-bound* -- lunghi periodi di elaborazione fra due richieste successive di I/O
 - processi *I/O-bound* -- brevi periodi di elaborazione fra due richieste successive di I/O
- Conviene dare priorità ai processi *I/O-bound*

Processi *CPU bound* (P1) e *I/O bound* (P2)

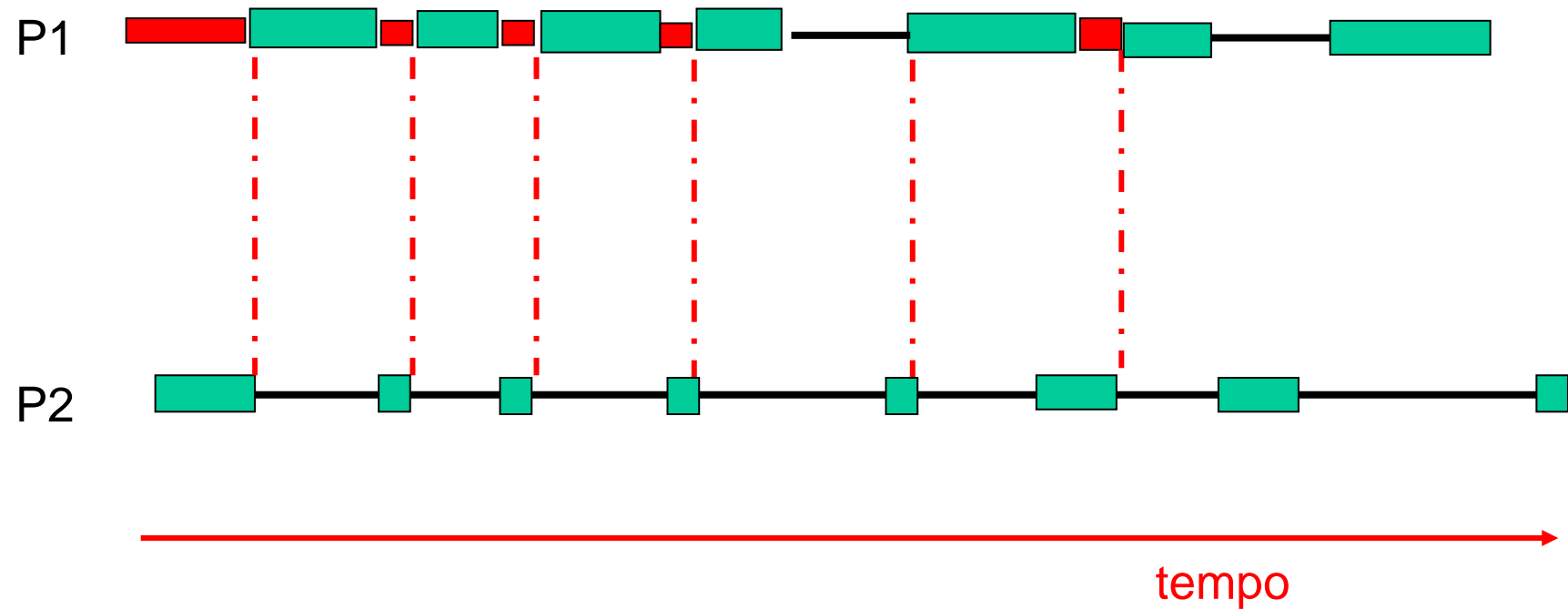


Processi *CPU bound* (P1) e *I/O bound* (P2)



- Priorità ai *CPU bound*

Processi *CPU bound* (P1) e *I/O bound* (P2)



- *Priorità a I/O bound*
 - il funzionamento del sistema è più bilanciato

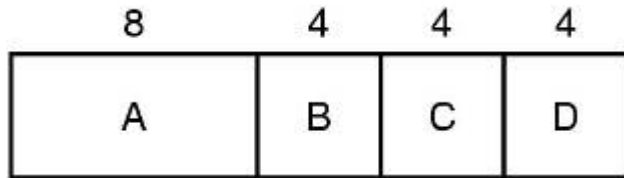
Short-term Scheduling (3)

- Scheduling *senza prerilascio*
 - lo scheduler interviene solo quando un processo viene creato, termina o si blocca su una SC
- Scheduling *con prerilascio*
 - lo scheduler può intervenire ogni volta che è necessario per ottenere gli obiettivi perseguiti
 - quando diventa pronto un processo a più alta priorità rispetto a quello in esecuzione
 - quando il processo in esecuzione ha sfruttato la CPU per un tempo abbastanza lungo

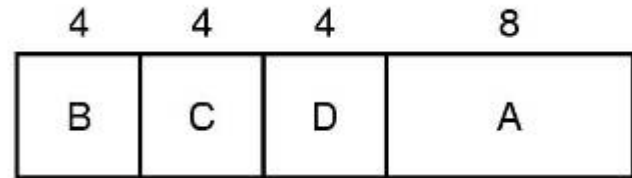
Politiche di Scheduling

- FIFO
- Priorità
- SJF (shortest job first)
 - Sistemi batch
- Round Robin
 - Sistemi *interattivi*
- Code Multiple
 - Sistemi batch/interattivi

Politica SJF (1)



(a)



(b)

- Un esempio di scheduling secondo la strategia che privilegia il job più corto (SJF “Shortest Job First”)
 - l’insieme dei job da schedulare è noto all’inizio
 - si conosce il tempo di esecuzione T di ogni job
 - i job sono schedulati in ordine di T crescente
 - SJF minimizza il tempo di turnaround medio
 - non c’è prerilascio

Politica SJF (2)

Perché SJF funziona?

4 job A,B,C,D con tempi di esecuzione a, b, c, d

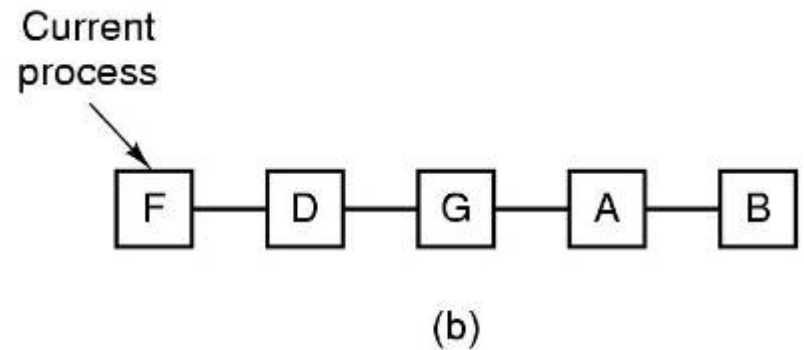
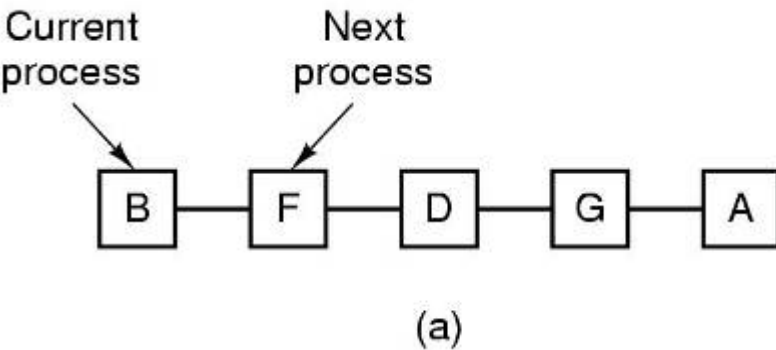
- turnaround(A) -- a
- turnaround(B) -- $a + b$
- turnaround(C) -- $a + b + c$
- turnaround(D) -- $a + b + c + d$

Somma dei tempi di turnaround:

$$4a + 3b + 2c + 1d$$

minimo quando a, b, c, d sono in ordine crescente

Politica *Round Robin* (1)



- (a) lista dei processi pronti
- (b) lista dei pronti dopo che B ha usato il suo *quanto* di tempo

Politica *Round Robin* (2)

- Come fissare il quanto di tempo
 - deve essere abbastanza lungo da ammortizzare il costo di un *context switch* (ordine 1 ms)
 - deve essere abbastanza breve da permettere una risposta veloce agli utenti interattivi
 - in sistemi reali tipicamente 20-120 ms
- RR *non* favorisce i processi I/O bound

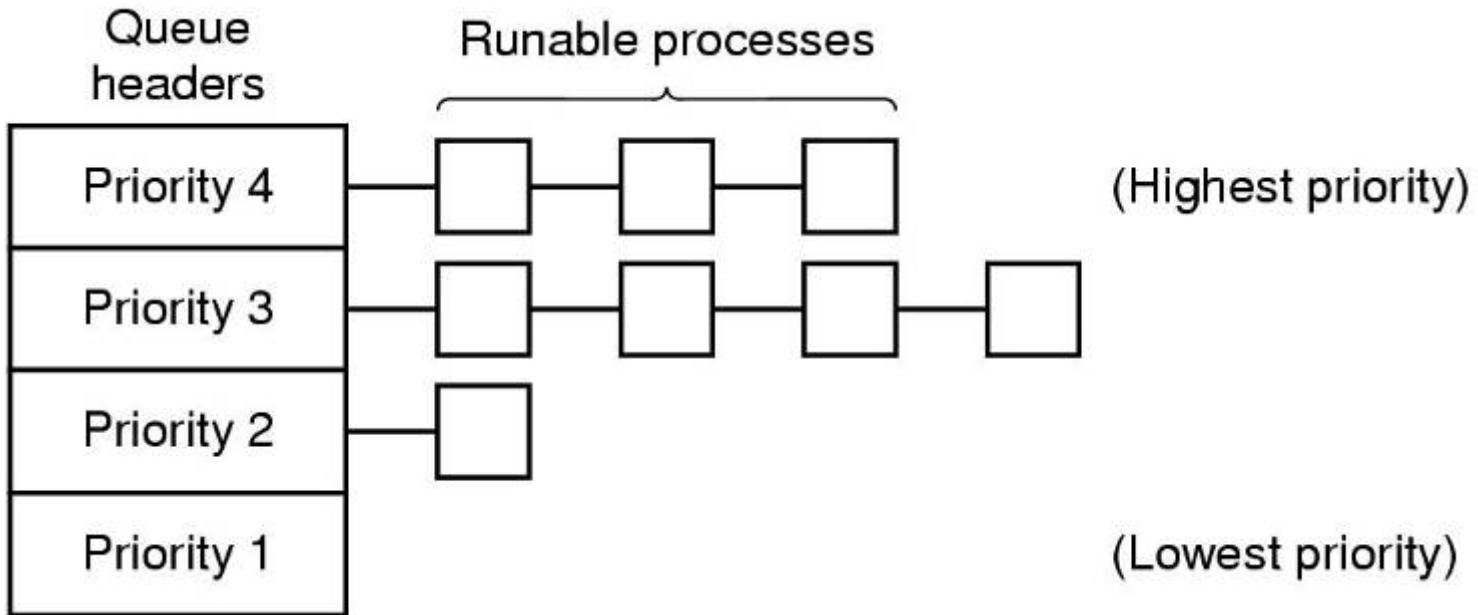
Scheduling con priorità (1)

- Ogni processo ha una priorità
- Ogni volta va in esecuzione il processo a priorità più elevata
- Punti chiave :
 - come assegnare le priorità (statiche, dinamiche...)
 - come evitare attesa indefinita della CPU nei processi a priorità più bassa
 - come individuare i processi I/O bound
 - per elevare la loro priorità

Scheduling con priorità (2)

- Molte strategie per il calcolo della priorità
- Tipicamente :
 - priorità dinamica (es. più elevata per i processi che passano da bloccato a pronto)
 - legata alla percentuale f del quanto di tempo che è stato consumato l'ultima volta che il processo è andato in esecuzione (es. proporzionale a $1/f$, favorisce i processi I/O bound)
 - decrescente nel tempo per i processi che rimangono pronti (es. per impedire l'attesa indefinita)

Scheduling con Code multiple (1)



Esempio di algoritmo di scheduling a code multiple
con 4 classi di priorità

Scheduling con Code multiple (2)

- Scheduling Round Robin all'interno della classe con priorità più elevata
- I processi che usano tutto il quanto di tempo più di un certo numero di volte vengono passati alla classe inferiore
- Alcuni sistemi danno quanti più lunghi ai processi nelle classi basse (*compute-bound*) per minimizzare l'overhead del cambio di contesto

Scheduling dei Thread (1)

- Lo scheduling dei thread
 - utilizza algoritmi simili a quelli visti finora
 - viene implementato in modo diverso nel thread a livello utente e a livello kernel

Scheduling dei Thread (2)

- Lo scheduling dei thread user level
 - il SO non conosce l'esistenza dei thread, quindi schedula i processi
 - durante l'esecuzione di un processo lo schedulatore della libreria dei thread decide quale thread mandare in esecuzione
 - le interruzioni del clock non sono visibili allo schedulatore di livello utente
 - lo schedulatore può intervenire solo se invocato esplicitamente (es. `thread_yield`)
 - non c'è prerilascio (all'interno di un singolo processo)

Scheduling dei Thread (3)

- Lo scheduling dei thread kernel level
 - il SO schedula i thread (non i processi)
 - quando un thread si blocca il SO può decidere di mandare in esecuzione un altro thread di quel processo o un thread di un processo diverso
 - può scegliere se pagare il cambio di contesto o no
 - le interruzioni del clock permettono allo schedulatore di tornare in esecuzione alla fine del quanto di tempo
 - i quanti di tempo sono assegnati direttamente ai thread
 - si può effettuare prerilascio