


# Teoria della Calcolabilità

- Si occupa delle questioni fondamentali circa la **potenza** e le **limitazioni** dei sistemi di calcolo
- L'origine risale alla prima metà del ventesimo secolo, quando i logici matematici iniziarono ad esplorare i concetti di
  - **computazione**
  - **algoritmo**
  - **problema risolvibile per via algoritmica**e dimostrarono l'esistenza di **problemi che non ammettono un algoritmo di risoluzione**  
**⇒ Problemi non decidibili**

1




# Problemi computazionali

Problemi formulati matematicamente di cui cerchiamo una soluzione algoritmica

## Classificazione

- **problemi non decidibili**
- **problemi decidibili**
  - **problemi trattabili** (costo polinomiale)
  - **problemi intrattabili** (costo esponenziale)

2



## Calcolabilità e complessità

- **Calcolabilità:** nozioni di algoritmo e di problema non decidibile
- **Complessità:** nozione di algoritmo efficiente e di problema intrattabile
- La calcolabilità ha lo scopo di classificare i problemi in *risolvibili* e *non resolvibili*, mentre la complessità in "*facili*" e "*difficili*"

3



4

## ESISTENZA DI PROBLEMI INDECIDIBILI

5

## Insiemi numerabili

- Due insiemi A e B hanno lo stesso numero di elementi



si può stabilire una **corrispondenza biunivoca** tra i loro elementi

- Un insieme è **numerabile** (possiede una infinità numerabile di elementi)



i suoi elementi possono essere messi in **corrispondenza biunivoca con i numeri naturali**

6

## Insiemi numerabili

- Un insieme numerabile è un insieme i cui elementi possono essere enumerati, ossia descritti da una sequenza del tipo

$$a_1, a_2, \dots, a_n, \dots$$

7

## Insiemi numerabili: esempi

- Insieme dei numeri naturali  $\mathbb{N}$
- Insieme dei numeri interi  $\mathbb{Z}$ 
  - $n \leftrightarrow 2n + 1 \quad n \geq 0$
  - $n \leftrightarrow 2|n| \quad n < 0$

0, -1, 1, -2, 2, -3, 3, -4, 4, ...
- Insieme dei numeri naturali pari
  - $2n \leftrightarrow n \quad 0, 2, 4, 6, 8, \dots$
- Insieme delle stringhe finite di simboli presi da un alfabeto finito

8



## Insiemi numerabili: esempi

---

- Insieme delle stringhe finite di simboli di un alfabeto finito

$a, b, \dots, z,$

$aa, ab, \dots, az, ba, bb, \dots, bz, \dots, za, \dots, zz,$

$aaa, \dots, aaz, aba, \dots, abz, \dots, azz, baa, \dots, zzz,$

$aaaa, \dots$

9



## Insiemi non numerabili


---

Sono tutti gli insiemi non equivalenti a  $\mathbb{N}$

### Esempi:

- insieme dei numeri reali
- insieme dei numeri reali compresi nell'intervallo aperto  $(0,1)$
- insieme dei numeri reali compresi nell'intervallo chiuso  $[0,1]$
- insieme di tutte le linee nel piano
- insieme delle funzioni in una o più variabili


10



## Problemi computazionali

L'insieme dei problemi computazionali **NON** è numerabile

11



## Problemi e funzioni

- Un **problema computazionale** può essere visto come una **funzione matematica** che associa ad ogni insieme di dati, espressi da  $k$  numeri interi, il corrispondente risultato, espresso da  $j$  numeri interi

$$f: N^k \rightarrow N^j$$

- L'insieme delle funzioni  $f: N^k \rightarrow N^j$  NON è numerabile

12

## Diagonalizzazione

$F = \{ \text{funzioni } f \mid f: \mathbb{N} \rightarrow \{0,1\} \}$   
 ogni  $f \in F$  può essere rappresentata da una  
 sequenza infinita

$x$	0	1	2	3	4	...	$n$	...
$f(x)$	0	1	0	1	0	...	0	...

o, se possibile, da una regola finita di costruzione

$$f(x) = \begin{cases} 0 & x \text{ pari} \\ 1 & x \text{ dispari} \end{cases}$$

13

## Diagonalizzazione

**Teorema**  
 L'insieme  $F$  non è numerabile

**Dim.**

- Per assurdo,  $F$  sia numerabile
- Possiamo enumerare ogni funzione:
  - assegnare ad ogni  $f \in F$  un numero progressivo  
 nella numerazione, e costruire una tabella  
 (infinita) di tutte le funzioni

14

## Diagonalizzazione

$x$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	...
$f_0(x)$	1	0	1	0	1	0	0	0	1	...
$f_1(x)$	0	0	1	1	0	0	1	1	0	...
$f_2(x)$	1	1	0	1	0	1	0	0	1	...
$f_3(x)$	0	1	1	0	1	0	1	1	1	...
$f_4(x)$	1	1	0	0	1	0	0	0	1	...
...				...						...

15

## Diagonalizzazione

Consideriamo la funzione  $g \in F$

$$g(x) = \begin{cases} 0 & f_x(x) = 1 \\ 1 & f_x(x) = 0 \end{cases}$$

$g$  non corrisponde ad alcuna delle  $f_i$  della tabella:  
*differisce da tutte nei valori posti sulla diagonale principale*

16



## Diagonalizzazione

$x$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	...
$f_0(x)$	1	0	1	0	1	0	0	0	1	...
$f_1(x)$	0	0	1	1	0	0	1	1	0	...
$f_2(x)$	1	1	0	1	0	1	0	0	1	...
$f_3(x)$	0	1	1	0	1	0	1	1	1	...
$f_4(x)$	1	1	0	0	1	0	0	0	1	...
...										
$g(x)$	0	1	1	1	0	.	.	.		

17

## Diagonalizzazione


- Per assurdo:  $\exists j$  t.c.  $g(x) = f_j(x)$
- allora  $g(j) = f_j(j)$ , ma per definizione

$$g(j) = \begin{cases} 0 & f_j(j) = 1 \\ 1 & f_j(j) = 0 \end{cases}$$

- cioè  $g(j) \neq f_j(j)$

$\Rightarrow$  contraddizione!!!

18



## Diagonalizzazione


Per qualunque numerazione scelta, esiste sempre almeno una funzione esclusa

$\Rightarrow$  *F non è numerabile*

- Si possono considerare linee arbitrarie che attraversano la tabella toccando tutte le righe e tutte le colonne esattamente una volta,
- e definire funzioni che assumono in ogni punto un valore opposto a quello incontrato sulla linea

*Esistono infinite funzioni di F escluse da qualsiasi numerazione*

19




## Conclusione

- $F = \{ f: \mathbb{N} \rightarrow \{0,1\} \}$  non è numerabile
- A maggior ragione, non sono numerabili gli insiemi delle funzioni
  - $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$
  - $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$
  - $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
  - $f: \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}^j$

$\Rightarrow$

*L'insieme dei problemi computazionali non è numerabile*


20



## Il problema della rappresentazione

L'informatica rappresenta tutte le sue entità (quindi anche gli algoritmi) in forma digitale, come ***sequenze finite di simboli di alfabeti finiti*** (e.g., {0,1})


21



## Il concetto di algoritmo

**Algoritmo**  
*sequenza finita di operazioni, completamente e univocamente determinate*


22



## Algoritmi

*La formulazione di un algoritmo dipende dal modello di calcolo utilizzato*

- “programma” per un modello matematico astratto, come una Macchina di Turing
- algoritmo per in pseudocodice per RAM
- programma in linguaggio C per un PC




## Algoritmi

*Qualsiasi modello si scelga, gli algoritmi devono esservi descritti, ossia rappresentati da sequenze finite di caratteri di un alfabeto finito*

*⇒ gli algoritmi sono possibilmente infiniti, ma numerabili*

*possono essere ‘elencati’ (messi in corrispondenza biunivoca con l’insieme dei numeri naturali)*




## Problemi computazionali

I problemi computazionali  
 (funzioni matematiche che associano ad  
 ogni insieme di dati il corrispondente  
 risultato)

**non** sono numerabili

25



## Il problema della rappresentazione

Drastica perdita di potenza


*gli algoritmi sono numerabili  
 e sono meno dei problemi computazionali, che hanno  
 la potenza del continuo*

$$|\{\text{Problemi}\}| \gg |\{\text{Algoritmi}\}|$$

⇒

**Esistono problemi privi di un  
 corrispondente algoritmo di calcolo**

## UN PROBLEMA INDECIDIBILE: il problema dell'arresto



---

27



## Il problema dell'arresto

---

Esistono dunque problemi non calcolabili

I problemi che si presentano  
spontaneamente sono tutti calcolabili

Non è stato facile individuare un problema  
che non lo fosse

Turing (1930): **Problema dell'arresto**

28



## Il problema dell'arresto

---

*È un problema posto in forma decisionale:*

*Arresto:  $\{Istanze\} \rightarrow \{0,1\}$*

*Per i problemi decisionali, la calcolabilità è in genere chiamata **decidibilità***



## Il problema dell'arresto

---

*Presi ad arbitrio un **algoritmo A** e i suoi **dati di input D**, decidere in tempo finito se la computazione di **A** su **D** termina o no*



## Il problema dell'arresto

---

- Algoritmo che indaga sulle proprietà di un altro algoritmo, trattato come dato di input
  - È legittimo: possiamo usare lo stesso alfabeto per codificare algoritmi e i loro dati di ingresso (sequenze di simboli dell'alfabeto)
  - Una stessa sequenza di simboli può essere quindi interpretata sia come un programma, sia come un dato di ingresso di un altro programma

31



## Il problema dell'arresto

---

- Un algoritmo **A**, comunque formulato, può operare sulla rappresentazione di un altro algoritmo **B**
- Possiamo calcolare **A(B)**
- In particolare può avere senso calcolare **A(A)**

32





## Il problema dell'arresto

---

Consiste nel chiedersi se un generico programma termina la sua esecuzione oppure “va in ciclo”, ovvero continua a ripetere la stessa sequenza di istruzioni all'infinito (supponendo di non avere limiti di tempo e memoria)

33



## ESEMPIO:

Stabilire se un intero  $p > 1$  è primo.

---

**Primo(p)**

```
fattore = 2;
```

```
while (p % fattore != 0)
```

```
    fattore++;
```

```
return (fattore == p);
```

Termina sicuramente (la guardia del **while** diventa falsa quando  $\text{fattore} = p$ )

34



## ESEMPIO

---

```
Goldbach()
n = 2;
do {
    n = n + 2;
    controesempio = true;
    for (p = 2; p ≤ n - 2; p++) {
        q = n - p;
        if (Primo(p) && Primo(q))
            controesempio = false;
    }
} while (!controesempio);
return n;
```

35



## Algoritmo GOLDBACH

---

- Scandisci in ordine crescente i numeri naturali pari maggiori di 2, fino a trovare un numero che **NON** sia esprimibile come la **somma di due numeri primi**
- Se e quando questo accade, stampa il numero e termina

36



## Algoritmo GOLDBACH

---

- Trova il più piccolo numero intero pari (maggiore o uguale a 4) che **NON** sia la somma di due numeri primi
- Si **arresta** quando trova  $n \geq 4$  che **NON** è la somma di due primi

37



## Congettura di Goldbach.

---


XVIII secolo

“ogni numero intero pari  $n \geq 4$  è la somma di due numeri primi”

Congettura **falsa** → Goldbach() si **arresta**

Congettura **vera** → Goldbach() **NON** si **arresta**

38




## TEOREMA

Turing ha dimostrato che riuscire a dimostrare se un programma arbitrario si arresta e termina la sua esecuzione non è solo un'impresa ardua, ma in generale è IMPOSSIBILE!

**TEOREMA**  
Il problema dell'arresto è INDECIDIBILE

39




## DIMOSTRAZIONE

Se il problema dell'arresto fosse decidibile, allora esisterebbe un **algoritmo ARRESTO** che

- presi A e D come dati di input
- determina in **tempo finito** le risposte

$ARRESTO(A,D) = 1$  se A(D) termina  
 $ARRESTO(A,D) = 0$  se A(D) non termina

40



## Osservazione

*L' algoritmo ARRESTO non può consistere in un algoritmo che simuli la computazione  $A(D)$*

se  $A$  non si arresta su  $D$ , ARRESTO non sarebbe in grado di rispondere NO (0) in tempo finito

41



## DIMOSTRAZIONE

In particolare possiamo scegliere  $D = A$ ,  
cioè considerare la computazione  $A(A)$

$ARRESTO(A,A) = 1$

$\longleftrightarrow$

$A(A)$  termina

42



## DIMOSTRAZIONE

Se esistesse l'algoritmo ARRESTO,  
esisterebbe anche il seguente algoritmo

```
PARADOSSO (A)  
while (ARRESTO(A,A)) {  
    ;  
}
```

43



## DIMOSTRAZIONE

L'ispezione dell'algoritmo PARADOSSO  
mostra che

**PARADOSSO(A) termina**




**x = ARRESTO(A,A) = 0**



**A(A) non termina**

44



## DIMOSTRAZIONE

Cosa succede calcolando PARADOSSO(PARADOSSO)?

PARADOSSO(PARADOSSO) termina

↔


$x = \text{ARRESTO}(\text{PARADOSSO}, \text{PARADOSSO}) = 0$

↔

PARADOSSO(PARADOSSO) non termina

contraddizione!

45




## DIMOSTRAZIONE

L'unico modo di risolvere la contraddizione è che l'algoritmo PARADOSSO non possa esistere

Dunque non può esistere nemmeno l'algoritmo ARRESTO

*Il problema dell'arresto è indecidibile*

46




## Osservazione

---

*Non può esistere un algoritmo che decida in tempo finito se un algoritmo arbitrario  $A$  termina la sua computazione su dati arbitrari  $D$*

*ciò non significa che non si possa decidere in tempo finito la terminazione di algoritmi particolari*

*il problema è indecidibile su una coppia  $\langle A, D \rangle$  scelta arbitrariamente*



## Osservazione


---

L' algoritmo ARRESTO costituirebbe uno strumento estremamente potente

*permetterebbe infatti di dimostrare congetture ancora aperte sugli interi (esempio: la congettura di Goldbach)*

48






## Problemi indecidibili

- Altri problemi lo sono
  - Ad esempio, è indecidibile stabilire l'equivalenza tra due programmi (se per ogni possibile input, producono lo stesso output)
- **"Lezione di Turing"**
  - non esistono algoritmi che decidono il comportamento di altri algoritmi esaminandoli dall'esterno, cioè senza passare dalla loro simulazione*


49



## Il decimo problema di Hilbert

- Esistono risultati di non calcolabilità relativi ad altre aree della matematica, tra cui la teoria dei numeri e l'algebra
- Tra questi, occupa un posto di rilievo il ben noto **decimo problema di Hilbert**

50




## Equazioni diofantee

Un'**equazione diofantea** è un'equazione della forma

$$p(x_1, x_2, \dots, x_m) = 0$$

dove  $p$  è un polinomio a coefficienti interi

51




## Il decimo problema di Hilbert

Data un'arbitraria equazione diofantea, di grado arbitrario e con un numero arbitrario di incognite

$$p(x_1, x_2, \dots, x_m) = 0$$

stabilire se  $p$  ammette soluzioni intere

52




## Teorema

---

*Il decimo problema di Hilbert è  
algoritmicamente INDECIDIBILE*

53



## Il decimo problema di Hilbert

---

La questione circa la calcolabilità di questo problema è rimasta aperta per moltissimi anni

ha attratto l'attenzione di illustri matematici

ed è stata risolta nel 1970 da un matematico russo allora poco più che ventenne, Yuri Matiyasevich

54

## MODELLI DI CALCOLO E CALCOLABILITÀ



55

## Modelli di calcolo



La teoria della calcolabilità dipende dal  
modello di calcolo?

oppure ...

la decidibilità è una proprietà del  
problema?

56



## Modelli di calcolo

---

*I linguaggi di programmazione esistenti sono tutti equivalenti?*

*Ce ne sono alcuni più potenti e/o più semplici di altri?*

*Ci sono algoritmi descrivibili in un linguaggio, ma non in un altro?*

*È possibile che problemi oggi irrisolvibili possano essere risolti in futuro con altri linguaggi o con altri calcolatori?*

*La teoria della calcolabilità e della complessità dipendono dal modello di calcolo?*

57




## La tesi di Church-Turing

---

Tutti i (ragionevoli) modelli di calcolo

- *risolvono esattamente la stessa classe di problemi*
- dunque si equivalgono nella possibilità di risolvere problemi, pur operando con diversa efficienza

58



## La TESI di Church-Turing

- La decidibilità è una proprietà del problema
- Incrementi qualitativi alla struttura di una macchina, o alle istruzioni di un linguaggio di programmazione, servono *solo* a
  - abbassare il tempo di esecuzione
  - rendere più agevole la programmazione

59